

ALLEANZE INGANNEVOLI

SVELARE IL LATO NASCOSTO DELLA RICERCA

Leslie D. McIntosh, PhD; Michele Pasin; Federica Silvi

Digital Science, UK

leslie@digital-science.com; f.silvi@digital-science.com

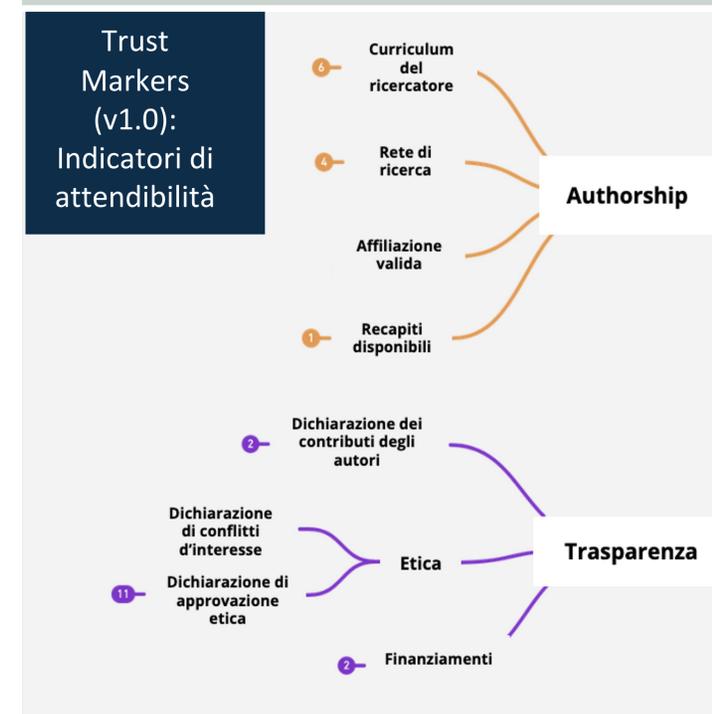
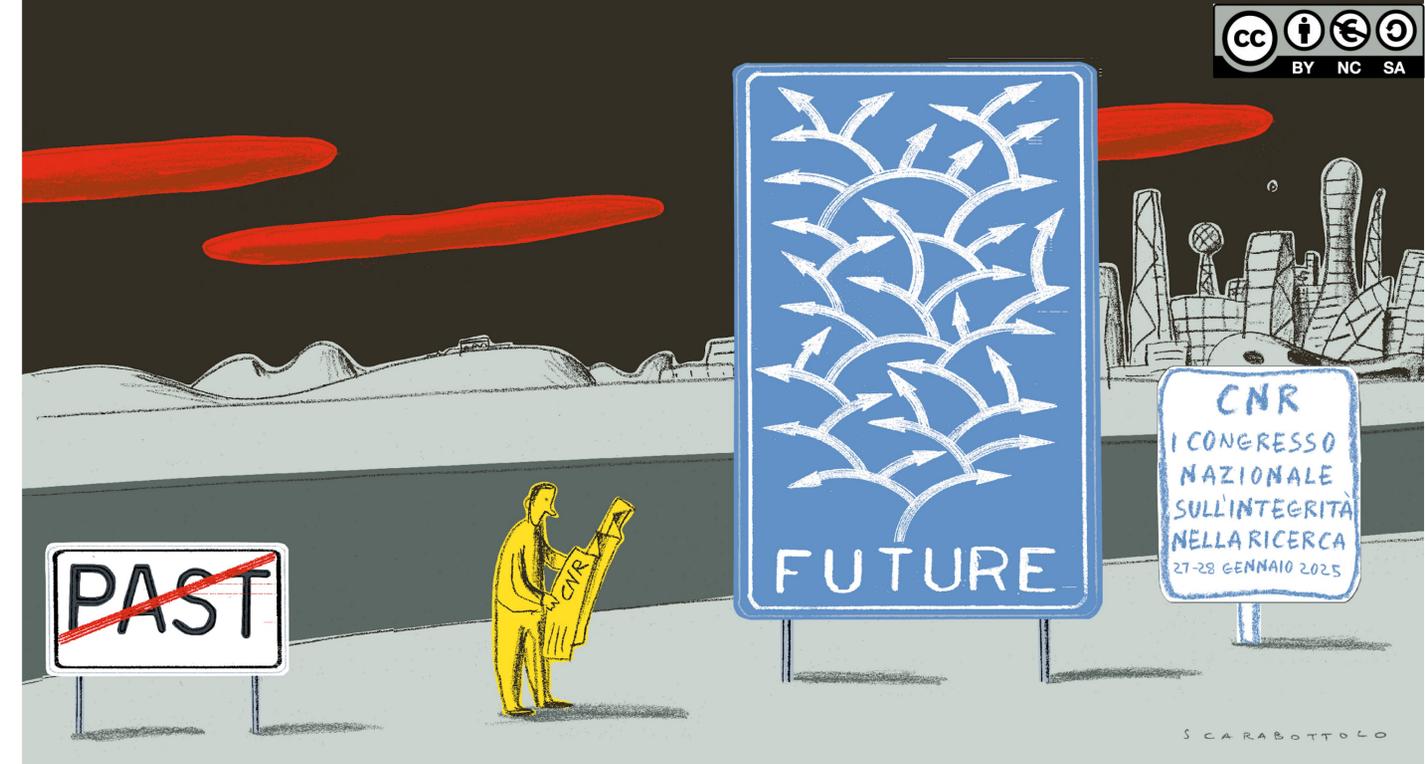
INTRODUZIONE

Introdotta nel mondo della ricerca nel 2024, la scientometria forense (Forensic Scientometrics o FoSci) è una nuova disciplina sviluppata per facilitare l'analisi dei dati di pubblicazione, delle reti di co-autorialità, delle collaborazioni istituzionali e altro ancora. Le tecniche FoSci permettono di portare alla luce aspetti della ricerca scientifica che indicano potenziali rischi, come la partecipazione occulta a reti di ricerca compromesse o i rapporti con individui o gruppi noti per la diffusione di produzioni scientifiche di dubbia qualità o fraudolente.

Poiché la manipolazione dei manoscritti, le pratiche discutibili e le affiliazioni nascoste minacciano sempre più la produzione scientifica a livello globale, diventa sempre più urgente la necessità di nuove metodologie per identificare manoscritti fraudolenti, portare alla luce problemi di integrità e mantenere la fiducia nell'ecosistema della ricerca. Questi metodi, tra cui l'analisi su larga scala delle affiliazioni degli autori e delle dinamiche di collaborazione scientifica, sono fondamentali per smascherare problemi che altrimenti potrebbero passare inosservati.

Nel panorama attuale, gli istituti di ricerca e i governi riconoscono che i metodi di controllo tradizionali, come gli accertamenti sul background degli autori, sono spesso inadeguati. Sebbene questi metodi permettano la verifica delle credenziali di base di un individuo, non sono sufficienti a rivelarne la partecipazione in pratiche eticamente discutibili o fraudolente (ad es. nascondere affiliazioni, acquistare lo status di autore) o in reti di ricerca di dubbia integrità che potrebbero presentare rischi in termini di sicurezza e reputazione.

Le tecniche FoSci mirano a rafforzare l'integrità e la sicurezza della ricerca a livello nazionale e istituzionale, grazie ad una serie di metodi innovativi per esaminare le reti di produzione accademica in tutta la loro complessità. Con questa presentazione intendiamo aiutare agenzie governative ed istituzioni accademiche a riconoscere le pratiche che possono compromettere la fiducia nella ricerca e le misure da adottare per mitigarne i rischi.



Motivazioni Problematiche

- Interessi personali
 - Compravendita della *authorship*
 - Aggiunta non autorizzata di co-autori di più alto profilo
- A livello istituzionale e governativo
 - Propagazione di ideologie
 - Geopolitica

Metodi di manipolazione dei manoscritti

- Compravendita della *authorship*
- "Cartelli" delle citazioni
- Manipolazione di peer review
- Corruzione degli editor
- Allineamento ideologico tra autori e finanziatori
- Conflitti d'interesse non dichiarati
- ...e molto altro ancora

Identificare reti di ricerca fraudolente: Pharmakon Neuroscience

Per esemplificare il concetto di normalità delle reti di ricerca, presentiamo tre ricercatori attivi nello stesso campo e nella stessa area geografica. In base ai dati sulle pubblicazioni negli ultimi 4 anni, le collaborazioni dei ricercatori #1 e #2 seguono l'andamento previsto dai loro percorsi di carriera. Il ricercatore #3 è parte di una **rete atipica**.

139 - articoli pubblicati in <4 anni
45 - citazioni per articolo (in media)

55 - Paesi presenti nelle affiliazioni degli autori
12 - editori accademici

La composizione della rete di ricerca è l'aspetto chiave a cui prestare attenzione: si tratta di una rete molto vasta di co-autori con collaborazioni occasionali, sviluppatasi a livello internazionale in tempi brevi.

1 30 anni di pubblicazioni | dati più recenti (4 anni) 2 20 anni di pubblicazioni | dati più recenti (4 anni) 3 7 anni di pubblicazioni | dati più recenti (2 anni)

